

Podróże po Imperium Liczb

Część 09. Sześciiany, Bikwadraty i Wyższe Potęgi

Rozdział 8

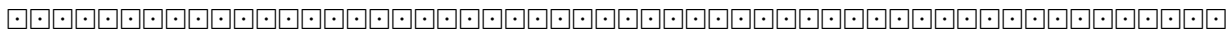
8. Problemy Prouhet-Tarry-Escotta

Andrzej Nowicki 24 kwietnia 2012, <http://www.mat.uni.torun.pl/~anow>

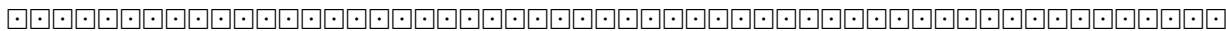
Spis treści

8	Problemy Prouhet-Tarry-Escotta	109
8.1	Sformułowanie problemu, oznaczenia i historia	109
8.2	Równoważne sformułowania	110
8.3	Twierdzenia o PTE-parach	111
8.4	PTE-pary stopnia 2	113
8.5	PTE-pary stopnia 3	117
8.6	PTE-pary stopnia 4	119
8.7	PTE-pary stopnia 5	120
8.8	PTE-pary stopni większych od 5	121
8.9	PTE-pary i rozbicia zbiorów	122
8.10	Różne zadania stowarzyszone z PTE problemami	123

Wszystkie książki z serii "Podróże po Imperium Liczb" napisano w edytorze L^AT_EX.
Spisy treści tych książek oraz pewne wybrane rozdziały można znaleźć na internetowej stronie autora: <http://www-users.mat.uni.torun.pl/~anow>.



8 Problemy Prouhet-Tarry-Escotta



8.1 Sformułowanie problemu, oznaczenia i historia



Niech n i k będą ustalonymi liczbami naturalnymi. Niech $a = (a_1, \dots, a_n)$ i $b = (b_1, \dots, b_n)$ będą n -elementowymi ciągami liczb całkowitych. Mówić będziemy, że (a, b) jest *PTE-parą stopnia k długości n* , jeśli spełnione są równości:

$$\begin{aligned} a_1 + a_2 + \dots + a_n &= b_1 + b_2 + \dots + b_n \\ a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2 &= b_1^2 + b_2^2 + \dots + b_n^2 \\ &\vdots \\ a_1^k + a_2^k + \dots + a_n^k &= b_1^k + b_2^k + \dots + b_n^k. \end{aligned}$$

W tym przypadku pisać będziemy:

$$(a_1, \dots, a_n) \stackrel{k}{=} (b_1, \dots, b_n)$$

lub krótko $a \stackrel{k}{=} b$. W szczególności zapis $(a_1, \dots, a_n) \stackrel{1}{=} (b_1, \dots, b_n)$ oznacza, że sumy

$$a_1 + a_2 + \dots + a_n \quad \text{oraz} \quad b_1 + b_2 + \dots + b_n$$

są równe. Mamy na przykład $(2, 3, 7) \stackrel{2}{=} (1, 5, 6)$, gdyż

$$2 + 3 + 7 = 12 = 1 + 5 + 6, \quad 2^2 + 3^2 + 7^2 = 62 = 1^2 + 5^2 + 6^2.$$

Z każdej PTE-pary (a, b) stopnia k długości n można otrzymać nieskończenie wiele PTE-par tego samego stopnia k i długości większej od n . Wystarczy w tym celu do każdego z ciągów a i b dopisać nowy wspólny wyraz.

Jeśli a jest dowolnym skończonym ciągiem, a ciąg b powstaje przez permutacje wyrazów ciągu a , to oczywiście (a, b) jest PTE-parą dowolnego stopnia. Takie PTE-pary nie będą nas interesować. Interesować nas będą głównie *istotne* PTE-pary, tzn. takie PTE-pary (a, b) , że zbiory

$$\{a_1, a_2, \dots, a_n\} \quad \text{i} \quad \{b_1, b_2, \dots, b_n\}$$

są rozłączne.

Jeśli k jest liczbą naturalną, to przez $N(k)$ oznaczać będziemy najmniejszą liczbę naturalną n taką, że istnieje co najmniej jedna istotna PTE-para stopnia k długości n . Można udowodnić (patrz 8.3.8), że $N(k) \geq k + 1$. Mówić będziemy, że istotna PTE-para stopnia k jest *idealna*, jeśli jej długość jest równa $k + 1$ (patrz [Cher]).

Liczba $N(1)$ jest oczywiście równa 2. Para (a, b) , gdzie $a = (1, 3)$ i $b = (2, 2)$, jest idealną PTE-parą stopnia 1 długości $2 = 1 + 1$. Łatwo opisać wszystkie idealne PTE-pary stopnia 1.

Liczba $N(2)$ jest równa 3. Para (a, b) , gdzie $a = (2, 3, 7)$ i $b = (1, 5, 6)$ (o której już wspomnieliśmy), jest idealną PTE-parą stopnia 2 długości $3 = 2 + 1$. Opis wszystkich idealnych PTE-par stopnia 2 przedstawimy w jednym z następujących podrozdziałów.

Następujące zadania nazywa się dzisiaj *problemami Prouhet-Tarry-Escotta*.

1. Dla danych liczb naturalnych n, k opisać wszystkie PTE-pary stopnia k długości n .
2. Dla danej liczby naturalnej k obliczyć liczbę $N(k)$.
3. Dla jakich k istnieją idealne PTE-pary stopnia k ?

oo

8.2 Równoważne sformułowania

oo

8.2.1. Niech $n, k \in \mathbb{N}$ i niech $a = (a_1, \dots, a_n), b = (b_1, \dots, b_n)$ będą ciągami liczb całkowitych. Następujące dwa warunki są równoważne.

- (a) $a \stackrel{k}{=} b$.
- (b) Stopień wielomianu $\left(\prod_{i=1}^n (x - a_i) \right) - \left(\prod_{i=1}^n (x - b_i) \right)$ jest mniejszy lub równy $n - (k + 1)$.

([DoB], [BoI]).

D. Wynika to natychmiast z klasycznych faktów o przedstawianiu wielomianów symetrycznych w postaci wielomianów zależnych od elementarnych wielomianów symetrycznych. \square

8.2.2. Niech $n, k \in \mathbb{N}$ i niech $a = (a_1, \dots, a_n), b = (b_1, \dots, b_n)$ będą ciągami nieujemnych liczb całkowitych. Następujące dwa warunki są równoważne.

- (a) $a \stackrel{k}{=} b$.
- (c) Wielomian $\left(\sum_{i=1}^n x^{a_i} \right) - \left(\sum_{i=1}^n x^{b_i} \right)$ jest podzielny przez $(x - 1)^{k+1}$. ([DoB], [BoI]).

D. Wynika to z faktu, że dany wielomian $F(x)$ jest podzielny przez $(x - 1)^{k+1}$ wtedy i tylko wtedy, gdy $F(1) = F^{(1)}(1) = F^{(2)}(1) = \dots = F^{(k)}(1) = 0$, gdzie każde $F^{(i)}(x)$ oznacza i -tą pochodną wielomianu $F(x)$. \square

8.2.3. Niech $k \in \mathbb{N}$. Następujące dwa warunki są równoważne.

- (1) Istnieje idealna PTE-para stopnia k .
- (2) Istnieją dwa moniczne wielomiany $f(x), g(x) \in \mathbb{Z}[x]$ takie, że:
 - (a) $\deg f(x) = \deg g(x) = k$,
 - (b) wszystkie (zespolone) pierwiastki tych wielomianów są liczbami całkowitymi,
 - (c) różnica $f(x) - g(x)$ jest niezerową stałą. ([DoB], [BoI]).

D. Jest to konsekwencją twierdzenia 8.2.1 dla $n = k + 1$. \square

oo

8.3 Twierdzenia o PTE-parach

oo

8.3.1 (M. Frolov 1888). *Niech $k \in \mathbb{N}$ i niech $a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n \in \mathbb{Z}$.*

Jeśli $(a_1, \dots, a_n) \stackrel{k}{\equiv} (b_1, \dots, b_n)$, to

$$(ua_1 + v, ua_2 + v, \dots, ua_n + v) \stackrel{k}{\equiv} (ub_1 + v, ub_2 + v, \dots, ub_n + v)$$

dla dowolnych $u, v \in \mathbb{Z}$. ([Frol], [DoB], [BoI]).

D. Łatwo to wynika na przykład z twierdzenia 8.2.2. \square

8.3.2. *Niech $n, k \in \mathbb{N}$. Jeśli istnieje istotna PTE-para stopnia k długości n , to takich istotnych PTE-par istnieje nieskończenie wiele.*

D. Wynika to natychmiast z 8.3.1. \square

Niech $a = (a_1, \dots, a_n)$, $b = (b_1, \dots, b_n)$ będą ciągami liczb całkowitych i założmy, że $a \stackrel{k}{\equiv} b$. Mówić będziemy, że PTE-para (a, b) jest *pierwotna*, jeśli wszystkie liczby $a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n$ są nieujemne, najmniejsza z nich jest równa zero oraz $\text{nwd}(a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n) = 1$. Z twierdzenia 8.3.1 wynika:

8.3.3. *Niech $n, k \in \mathbb{N}$. Jeśli istnieje PTE-para stopnia k długości n , to istnieje pierwotna PTE-para stopnia k długości n .*

8.3.4 (Escott 1910, Tarry 1912). *Niech $k \in \mathbb{N}$ i niech $a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n \in \mathbb{Z}$.*

Jeśli $(a_1, \dots, a_n) \stackrel{k}{\equiv} (b_1, \dots, b_n)$, to

$$(a_1, a_2, \dots, a_n, b_1 + c, b_2 + c, \dots, b_n + c) \stackrel{k+1}{\equiv} (b_1, b_2, \dots, b_n, a_1 + c, a_2 + c, \dots, a_n + c)$$

dla dowolnej liczby całkowitej c . ([Esco], [Tar], [DoB], [BoI]).

D. Dodając do wszystkich liczb $a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n$ tę samą liczbę całkowitą d możemy założyć, na mocy 8.3.1, że wszystkie liczby $a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n$ są nieujemne.

Dla danego ciągu $d = (d_1, d_2, \dots, d_s)$ nieujemnych liczb całkowitych, oznaczymy przez H_d wielomian $x^{d_1} + x^{d_2} + \dots + x^{d_s}$. Z twierdzenia 8.2.2 wiemy, że wielomian $H_a - H_b$ jest podzielny przez $(x-1)^{k+1}$. Niech

$$u = (a_1, a_2, \dots, a_n, b_1 + c, b_2 + c, \dots, b_n + c), \quad v = (b_1, b_2, \dots, b_n, a_1 + c, a_2 + c, \dots, a_n + c).$$

Należy pokazać, że $u \stackrel{k+1}{\equiv} v$.

Założmy najpierw, że c jest nieujemną liczbą całkowitą. Zauważmy, że $H_u = H_a + x^c H_b$, $H_v = H_b + x^c H_a$. Zatem $H_u - H_v = (H_a - x^c H_b) - (H_b + x^c H_a) = (1 - x^c)(H_a - H_b)$ i stąd wynika, że wielomian $H_u - H_v$ jest podzielny przez $(x-1)^{k+2}$. To implikuje, na mocy 8.2.2, że $u \stackrel{k+1}{\equiv} v$.

Założmy teraz, że $c < 0$. Niech $c = -d$, gdzie $d \in \mathbb{N}$. Dodając do wszystkich wyrazów ciągów u i v liczbę d , otrzymujemy dwa ciągi

$$u' = (a_1 + d, a_2 + d, \dots, a_n + d, b_1, b_2, \dots, b_n), \quad v' = (b_1 + d, b_2 + d, \dots, b_n + d, a_1, a_2, \dots, a_n)$$

które, na mocy pierwszej części tego dowodu, tworzą PTE-parę stopnia $k+1$. Dodając do ich wszystkich wyrazów liczbę c , otrzymujemy parę (u, v) i dzięki 8.3.1 jest to PTE-para stopnia $k+1$. \square

Powyższe twierdzenie jest sformułowane dla liczb całkowitych. To samo zachodzi dla dowolnych liczb rzeczywistych (a nawet zespolonych). Dowód jest identyczny. Zanotujmy:

8.3.5 (Escott 1910, Tarry 1912). *Jeśli* $a_1^i + a_2^i + \dots + a_n^i = b_1^i + b_2^i + \dots + b_n^i$ *dla* $i = 1, 2, \dots, k$, *to*

$$\begin{aligned} & a_1^i + a_2^i + \dots + a_n^i + (b_1 + c)^i + (b_2 + c)^i + \dots + (b_n + c)^i \\ &= b_1^i + b_2^i + \dots + b_n^i + (a_1 + c)^i + (a_2 + c)^i + \dots + (a_n + c)^i \end{aligned}$$

dla $i = 1, 2, \dots, k + 1$, *gdzie* c *jest dowolną liczbą.* ([S59] 73).

8.3.6. *Niech* $n, s \in \mathbb{N}$ *i niech* $a_1, \dots, a_s, b_1, \dots, b_s \in \mathbb{Z}$. *Jeśli*

$$a_1^i + a_2^i + \dots + a_s^i = b_1^i + b_2^i + \dots + b_s^i,$$

dla wszystkich $i = 1, 3, 5, \dots, 2n - 1$, *to*

$$(a_1, a_2, \dots, a_s, -b_1, -b_2, \dots, -b_s) \stackrel{2n}{=} (-a_1, -a_2, \dots, -a_s, b_1, b_2, \dots, b_s).$$

([Sinha]).

Zanotujmy następujące stare twierdzenie.

8.3.7 (L. Bastein 1913). *Niech* $n, k \in \mathbb{N}$ *i niech* $a = (a_1, \dots, a_n)$, $b = (b_1, \dots, b_n)$ *będą ciągami liczb całkowitych. Załóżmy, że* (a, b) *jest istotną PTE-parą stopnia* k , *tzn.* $a \stackrel{k}{=} b$ *oraz zbiory* $\{a_1, \dots, a_n\}$ *i* $\{b_1, \dots, b_n\}$ *są rozłączne. Wtedy* $n \geq k + 1$. ([Bast], [HW5] s.328).

D. *Przypuśćmy, że* $n \leq k$. *Niech* $F(x) = (x - a_1)(x - a_2) \dots (x - a_n)$, $G(x) = (x - b_1)(x - b_2) \dots (x - b_n)$. *Z twierdzenia 8.2.1 wiemy, że* $\deg(F(x) - G(x)) \leq n - (k + 1) < 0$. *Zatem wielomian* $F(x) - G(x)$ *jest zerowy, czyli* $F(x) = G(x)$. *Wielomiany* $F(x)$ *i* $G(x)$ *mają więc identyczne zbiory pierwiastków. Zatem zbiory* $\{a_1, \dots, a_n\}$ *i* $\{b_1, \dots, b_n\}$ *są identyczne; wbrew temu, że są to zbiory rozłączne.* \square

Przypomnijmy, że przez $N(k)$ oznaczamy najmniejszą liczbę naturalną n taką, że istnieje co najmniej jedna istotna PTE-para stopnia k długości n . Z powyższego twierdzenia wynika:

8.3.8. $N(k) \geq k + 1$, *dla wszystkich* $k \in \mathbb{N}$. ([DoB], [BoI], [HW5] s.329).

Znane są również następujące oszacowania liczby $N(k)$.

8.3.9. $N(k) \leq \frac{1}{2}k(k + 1)$. ([BoI], [HW5] s.329).

8.3.10 ([Wr35], [Me61]). $N(k) \leq \frac{1}{2}(k^2 - 3)$, *gdy* k *nieparzyste;* $N(k) \leq 12(k^2 - 4)$, *gdy* k *parzyste.* ([BoI]).

8.3.11. *Niech* $a \leq b$ *oraz* $c \leq d$ *będą dodatnimi liczbami rzeczywistymi i niech* $m > 1$ *będzie liczbą naturalną. Jeśli* $a + b = c + d$ *i* $a^m + b^m = c^m + d^m$, *to* $a = c$ *i* $b = d$. ([S59] 71).

8.3.12. *Niech* a_0, a_1, \dots, a_k *będą liczbami naturalnymi, gdzie* $k > 1$. *Istnieje wtedy co najwyżej jedna liczba naturalna* n *taka, że*

$$a_0^n = a_1^n + a_2^n + \dots + a_k^n. \quad ([\text{Mat}] 4/1964 188).$$

oo

8.4 PTE-pary stopnia 2

oo

8.4.1. Dla każdej liczby naturalnej $n \geq 3$ istnieją dwa n -elementowe zbiory $A_n = \{x_1, \dots, x_n\}$ i $B_n = \{y_1, \dots, y_n\}$ takie, że:

- (1) elementy $x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n$ są liczbami naturalnymi,
- (2) $A_n \cap B_n = \emptyset$,
- (3) $x_1 + x_2 + \dots + x_n = y_1 + y_2 + \dots + y_n$,
- (4) $x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 = y_1^2 + y_2^2 + \dots + y_n^2$.

([OM] Iran 1999, [CruX] 2002 s.11-12).

D. ([CruX] 2002 s.11-12). Dla $n = 3, 4, 5$ tezę spełniają zbiory:

$$\begin{aligned}
 A_3 &= \{1, 5, 6\}, & B_3 &= \{2, 3, 7\}, \\
 A_4 &= \{1, 4, 6, 7\}, & B_4 &= \{2, 3, 5, 8\}, \\
 A_5 &= \{1, 5, 9, 17, 18\}, & B_5 &= \{2, 3, 11, 15, 19\}.
 \end{aligned}$$

Niech $n \geq 3$ i założmy, że zbiory $A_n = \{x_1, \dots, x_n\}$ i $B_n = \{y_1, \dots, y_n\}$ spełniają żądane warunki. Wtedy zbiory

$$A_{n+3} = \{1, 5, 6\} \cup \{8x_1, 8x_2, \dots, 8x_n\}, \quad B_{n+3} = \{2, 3, 7\} \cup \{8y_1, 8y_2, \dots, 8y_n\},$$

również spełniają żądane warunki. Teza wynika więc na mocy indukcji. \square

Dalej stosujemy terminologię wprowadzoną w poprzednich podrozdziałach.

8.4.2 (Maple). *Przykłady pierwotnych idealnych PTE-par stopnia 2.*

$$\begin{array}{lll}
 (0, 3, 3) \stackrel{2}{=} (1, 1, 4); & (0, 4, 5) \stackrel{2}{=} (1, 2, 6); & (0, 5, 7) \stackrel{2}{=} (1, 3, 8); \\
 (0, 5, 8) \stackrel{2}{=} (2, 2, 9); & (0, 7, 7) \stackrel{2}{=} (1, 4, 9); & (0, 7, 8) \stackrel{2}{=} (2, 3, 10); \\
 (0, 6, 9) \stackrel{2}{=} (1, 4, 10); & (0, 6, 11) \stackrel{2}{=} (2, 3, 12); & (0, 7, 11) \stackrel{2}{=} (1, 5, 12); \\
 (0, 9, 10) \stackrel{2}{=} (1, 6, 12); & (0, 10, 11) \stackrel{2}{=} (3, 4, 14); & (0, 9, 12) \stackrel{2}{=} (2, 5, 14); \\
 (0, 8, 13) \stackrel{2}{=} (1, 6, 14); & (0, 7, 14) \stackrel{2}{=} (2, 4, 15); & (0, 9, 13) \stackrel{2}{=} (3, 4, 15); \\
 (0, 7, 15) \stackrel{2}{=} (3, 3, 16); & (0, 11, 12) \stackrel{2}{=} (2, 6, 15); & (0, 11, 13) \stackrel{2}{=} (1, 8, 15); \\
 (0, 11, 13) \stackrel{2}{=} (3, 5, 16); & (0, 9, 15) \stackrel{2}{=} (1, 7, 16); & (0, 8, 17) \stackrel{2}{=} (2, 5, 18); \\
 (0, 13, 13) \stackrel{2}{=} (1, 9, 16); & (0, 13, 14) \stackrel{2}{=} (4, 5, 18); & (0, 11, 16) \stackrel{2}{=} (2, 7, 18); \\
 (0, 10, 17) \stackrel{2}{=} (1, 8, 18); & (0, 8, 19) \stackrel{2}{=} (3, 4, 20); & (0, 13, 16) \stackrel{2}{=} (1, 10, 18); \\
 (0, 11, 18) \stackrel{2}{=} (3, 6, 20); & (0, 9, 20) \stackrel{2}{=} (2, 6, 21); & (0, 13, 17) \stackrel{2}{=} (3, 7, 20).
 \end{array}$$

8.4.3 (Goldbach 1750, [Dic2] s.705).

$$(d, a + b + d, a + c + d, b + c + d) \stackrel{2}{=} (a + d, b + d, c + d, a + b + c + d).$$

8.4.4 (Euler 1751, [Dic2] s.705).

$$(0, a + b, a + c, b + c) \stackrel{2}{=} (a, b, c, a + b + c).$$

8.4.5. *Jeśli* $t = \frac{2}{3}(a + b + c)$, *to*

$$(a, b, c) \stackrel{2}{\equiv} (t - a, t - b, t - c). \quad ([\text{Dic2}] \text{ s.705}).$$

8.4.6 (F. Pollock 1861). $(a, a + b, a + 2b + 3c) \stackrel{2}{\equiv} (a - c, a + b + 2c, a + 2b + 2c)$. ([Dic2] s.705).

8.4.7 (A. Martin 1898). $(a, b, 2a + 2b) \stackrel{2}{\equiv} (a + 2b, 2a + b, 0)$. ([Dic2] s.706).

8.4.8 (A. Martin 1898). $(a, b, 2a + 2b, 3a + 3b) \stackrel{2}{\equiv} (3a + 2b, 2a + 3b, a + b, 0)$. ([Dic2] s.706).

8.4.9 (A. Gérardin 1910). $(a, 2a + 3b, 4a + 2b) \stackrel{2}{\equiv} (a + 2b, 4a + 3b, 2a)$. ([Dic2] s.709).

8.4.10. *Jeśli* $xy = bc$, *to* $(x + y, b, c) \stackrel{2}{\equiv} (x, y, b + c)$. ([Dic2] s.706).

8.4.11 (A. Cunningham 1903). *Jeśli* $(a, b, c) \stackrel{2}{\equiv} (x, y, z)$, *to*

$$(a, b, c + kz, kc) \stackrel{2}{\equiv} (x, y, z + kc, kz). \quad ([\text{Dic2}] \text{ s.706}).$$

8.4.12. *Jeśli* $(x_1, x_2, x_3) \stackrel{2}{\equiv} (y_1, y_2, y_3)$, *to*

$$(y_1 - x_3)(y_1 - x_1) = (x_2 - y_2)(x_2 - y_3). \quad ([\text{Mat}] \text{ 2/58 53}).$$

8.4.13 (Dickson 1919). *Wszystkie rozwiązania całkowite równania*

$$(x_1, x_2, x_3) \stackrel{2}{\equiv} (y_1, y_2, y_3)$$

są postaci

$$\begin{array}{ll} x_1 = ac + u, & y_1 = ac + bd + u, \\ x_2 = ad + bc + u, & y_2 = bc + u, \\ x_3 = bd + u, & y_3 = ad + u, \end{array}$$

gdzie $a, b, c, d, u \in \mathbb{Z}$. ([Dic2], [DoB], [S59] 74).

8.4.14. $(-1, -2, 3, -4, 5, 6, -7) \stackrel{2}{\equiv} (1, 2, -3, 4, -5, -6, 7)$. ([Dic2] s.706).

8.4.15 (E. Cesaro 1878).

$$(2, 4, 5, 9) \stackrel{2}{\equiv} (1, 5, 6, 8) \stackrel{2}{\equiv} (2, 3, 7, 8).$$

Występują tu wszystkie liczby $1, 2, \dots, 9$. ([Dic2] s.705).

8.4.16. $(1, 43, 64) \stackrel{2}{\equiv} (8, 29, 71) \stackrel{2}{\equiv} (16, 19, 73)$. ([Głod], [S59] 66).

8.4.17 (Maple). *Przykłady "potrójnych" idealnych PTE-par stopnia 2.*

$$\begin{array}{ll} (0, 11, 13) \stackrel{2}{\equiv} (1, 8, 15) \stackrel{2}{\equiv} (3, 5, 16); & (0, 11, 19) \stackrel{2}{\equiv} (1, 9, 20) \stackrel{2}{\equiv} (4, 5, 21); \\ (0, 13, 23) \stackrel{2}{\equiv} (1, 11, 24) \stackrel{2}{\equiv} (3, 8, 25); & (0, 15, 24) \stackrel{2}{\equiv} (2, 11, 26) \stackrel{2}{\equiv} (6, 6, 27); \\ (0, 22, 23) \stackrel{2}{\equiv} (2, 15, 28) \stackrel{2}{\equiv} (7, 8, 30); & (0, 19, 29) \stackrel{2}{\equiv} (3, 13, 32) \stackrel{2}{\equiv} (7, 8, 33); \\ (0, 21, 28) \stackrel{2}{\equiv} (1, 18, 30) \stackrel{2}{\equiv} (6, 10, 33); & (0, 23, 27) \stackrel{2}{\equiv} (3, 15, 32) \stackrel{2}{\equiv} (5, 12, 33). \end{array}$$

$$\mathbf{8.4.18.} \quad (5a + b, 4b - a, 8a + 10b) \stackrel{2}{=} (6b, 9a + 9b, 3a) \stackrel{2}{=} (3a + 9b, 9a + 6b, 0).$$

$$\mathbf{8.4.19.} \quad (9, 10, 35) \stackrel{2}{=} (1, 26, 27) \stackrel{2}{=} (5, 15, 34) \stackrel{2}{=} (2, 21, 31). \text{ Dokładniej, układ równań:}$$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 54 \\ x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 = 1406, \end{cases}$$

ma dokładnie 4 rozwiązania całkowite (x_1, x_2, x_3) spełniające warunek $x_1 \leq x_2 \leq x_3$:
 $(9, 10, 35)$, $(1, 26, 27)$, $(5, 15, 34)$, $(2, 21, 31)$. ([Mon] 43(2)(1936) z.3692).

8.4.20 (Maple). Przykłady czterech ciągów tworzących idealne PTE-pary stopnia 2.

$$\begin{aligned} (0, 16, 17) \stackrel{2}{=} (1, 12, 20) \stackrel{2}{=} (2, 10, 21) \stackrel{2}{=} (5, 6, 22); & \quad (0, 17, 22) \stackrel{2}{=} (1, 14, 24) \stackrel{2}{=} (2, 12, 25) \stackrel{2}{=} (4, 9, 26); \\ (0, 21, 21) \stackrel{2}{=} (1, 16, 25) \stackrel{2}{=} (3, 12, 27) \stackrel{2}{=} (7, 7, 28); & \quad (0, 25, 26) \stackrel{2}{=} (1, 20, 30) \stackrel{2}{=} (4, 14, 33) \stackrel{2}{=} (8, 9, 34); \\ (0, 25, 29) \stackrel{2}{=} (1, 21, 32) \stackrel{2}{=} (4, 15, 35) \stackrel{2}{=} (7, 11, 36); & \quad (0, 23, 31) \stackrel{2}{=} (1, 20, 33) \stackrel{2}{=} (3, 16, 35) \stackrel{2}{=} (5, 13, 36); \\ (0, 27, 30) \stackrel{2}{=} (2, 20, 35) \stackrel{2}{=} (3, 18, 36) \stackrel{2}{=} (8, 11, 38); & \quad (0, 29, 31) \stackrel{2}{=} (1, 24, 35) \stackrel{2}{=} (5, 16, 39) \stackrel{2}{=} (9, 11, 40). \end{aligned}$$

8.4.21 (Maple). Przykłady pięciu ciągów tworzących idealne PTE-pary stopnia 2.

$$\begin{aligned} (0, 35, 49) \stackrel{2}{=} (1, 32, 51) \stackrel{2}{=} (5, 24, 55) \stackrel{2}{=} (7, 21, 56) \stackrel{2}{=} (11, 16, 57); \\ (0, 43, 59) \stackrel{2}{=} (3, 35, 64) \stackrel{2}{=} (4, 33, 65) \stackrel{2}{=} (9, 25, 68) \stackrel{2}{=} (13, 20, 69); \\ (0, 47, 67) \stackrel{2}{=} (1, 44, 69) \stackrel{2}{=} (7, 32, 75) \stackrel{2}{=} (9, 29, 76) \stackrel{2}{=} (12, 25, 77); \\ (0, 53, 76) \stackrel{2}{=} (1, 50, 78) \stackrel{2}{=} (8, 36, 85) \stackrel{2}{=} (10, 33, 86) \stackrel{2}{=} (20, 21, 88); \\ (0, 46, 83) \stackrel{2}{=} (3, 40, 86) \stackrel{2}{=} (6, 35, 88) \stackrel{2}{=} (11, 28, 90) \stackrel{2}{=} (18, 20, 91); \\ (0, 58, 83) \stackrel{2}{=} (3, 50, 88) \stackrel{2}{=} (6, 44, 91) \stackrel{2}{=} (11, 36, 94) \stackrel{2}{=} (19, 26, 96); \\ (0, 63, 84) \stackrel{2}{=} (3, 54, 90) \stackrel{2}{=} (8, 44, 95) \stackrel{2}{=} (14, 35, 98) \stackrel{2}{=} (18, 30, 99); \end{aligned}$$

8.4.22 (Maple). Przykłady sześciu ciągów tworzących idealne PTE-pary stopnia 2.

$$\begin{aligned} (0, 41, 46) \stackrel{2}{=} (1, 36, 50) \stackrel{2}{=} (2, 33, 52) \stackrel{2}{=} (6, 25, 56) \stackrel{2}{=} (8, 22, 57) \stackrel{2}{=} (12, 17, 58); \\ (0, 49, 56) \stackrel{2}{=} (1, 44, 60) \stackrel{2}{=} (4, 36, 65) \stackrel{2}{=} (5, 34, 66) \stackrel{2}{=} (10, 26, 69) \stackrel{2}{=} (14, 21, 70); \\ (0, 52, 65) \stackrel{2}{=} (1, 48, 68) \stackrel{2}{=} (2, 45, 70) \stackrel{2}{=} (8, 33, 76) \stackrel{2}{=} (10, 30, 77) \stackrel{2}{=} (13, 26, 78); \\ (0, 67, 68) \stackrel{2}{=} (2, 55, 78) \stackrel{2}{=} (3, 52, 80) \stackrel{2}{=} (10, 38, 87) \stackrel{2}{=} (12, 35, 88) \stackrel{2}{=} (22, 23, 90); \\ (0, 53, 82) \stackrel{2}{=} (2, 48, 85) \stackrel{2}{=} (5, 42, 88) \stackrel{2}{=} (8, 37, 90) \stackrel{2}{=} (13, 30, 92) \stackrel{2}{=} (20, 22, 93); \\ (0, 70, 77) \stackrel{2}{=} (2, 60, 85) \stackrel{2}{=} (5, 52, 90) \stackrel{2}{=} (8, 46, 93) \stackrel{2}{=} (13, 38, 96) \stackrel{2}{=} (21, 28, 98); \\ (0, 69, 81) \stackrel{2}{=} (1, 64, 85) \stackrel{2}{=} (4, 55, 91) \stackrel{2}{=} (9, 45, 96) \stackrel{2}{=} (15, 36, 99) \stackrel{2}{=} (19, 31, 100); \end{aligned}$$

8.4.23 (Maple). Przykłady siedmiu ciągów tworzących idealne PTE-pary stopnia 2.

$$\begin{aligned} (0, 62, 79) \stackrel{2}{=} (2, 55, 84) \stackrel{2}{=} (4, 50, 87) \stackrel{2}{=} (7, 44, 90) \stackrel{2}{=} (10, 39, 92) \stackrel{2}{=} (15, 32, 94) \stackrel{2}{=} (22, 24, 95); \\ (0, 79, 101) \stackrel{2}{=} (1, 75, 104) \stackrel{2}{=} (5, 64, 111) \stackrel{2}{=} (9, 56, 115) \stackrel{2}{=} (16, 45, 119) \stackrel{2}{=} (19, 41, 120) \stackrel{2}{=} (24, 35, 121); \\ (0, 89, 109) \stackrel{2}{=} (4, 75, 119) \stackrel{2}{=} (7, 68, 123) \stackrel{2}{=} (9, 64, 125) \stackrel{2}{=} (13, 57, 128) \stackrel{2}{=} (23, 43, 132) \stackrel{2}{=} (32, 33, 133) \end{aligned}$$

8.4.24 (Maple). *Przykłady ośmiu ciągów tworzących idealne PTE-pary stopnia 2.*

$$\begin{aligned} (0, 71, 73) \stackrel{2}{=} (1, 63, 80) \stackrel{2}{=} (3, 56, 85) \stackrel{2}{=} (5, 51, 88) \stackrel{2}{=} (8, 45, 91) \stackrel{2}{=} (11, 40, 93) \stackrel{2}{=} (16, 33, 95) \\ \stackrel{2}{=} (23, 25, 96); \\ (0, 86, 97) \stackrel{2}{=} (1, 80, 102) \stackrel{2}{=} (2, 76, 105) \stackrel{2}{=} (6, 65, 112) \stackrel{2}{=} (10, 57, 116) \stackrel{2}{=} (17, 46, 120) \stackrel{2}{=} (20, 42, 121) \\ \stackrel{2}{=} (25, 36, 122). \end{aligned}$$

8.4.25 (Maple). *Przykłady 9 ciągów tworzących idealne PTE-pary stopnia 2.*

$$\begin{aligned} (0, 154, 161) \stackrel{2}{=} (1, 144, 170) \stackrel{2}{=} (6, 124, 185) \stackrel{2}{=} (9, 116, 190) \stackrel{2}{=} (14, 105, 196) \stackrel{2}{=} (20, 94, 201) \\ \stackrel{2}{=} (25, 86, 204) \stackrel{2}{=} (40, 66, 209) \stackrel{2}{=} (49, 56, 210); \\ (0, 218, 241) \stackrel{2}{=} (1, 210, 248) \stackrel{2}{=} (6, 188, 265) \stackrel{2}{=} (10, 176, 273) \stackrel{2}{=} (20, 153, 286) \stackrel{2}{=} (33, 130, 296) \\ \stackrel{2}{=} (41, 118, 300) \stackrel{2}{=} (58, 96, 305) \stackrel{2}{=} (65, 88, 306); \\ (0, 255, 288) \stackrel{2}{=} (2, 242, 299) \stackrel{2}{=} (12, 207, 324) \stackrel{2}{=} (20, 188, 335) \stackrel{2}{=} (27, 174, 342) \stackrel{2}{=} (38, 155, 350) \\ \stackrel{2}{=} (63, 120, 360) \stackrel{2}{=} (74, 107, 362) \stackrel{2}{=} (90, 90, 363). \end{aligned}$$

8.4.26 (Maple). *Przykłady 10 ciągów tworzących idealne PTE-pary stopnia 2.*

$$\begin{aligned} (0, 273, 273) \stackrel{2}{=} (1, 256, 289) \stackrel{2}{=} (3, 243, 300) \stackrel{2}{=} (13, 208, 325) \stackrel{2}{=} (21, 189, 336) \stackrel{2}{=} (28, 175, 343) \\ \stackrel{2}{=} (39, 156, 351) \stackrel{2}{=} (64, 121, 361) \stackrel{2}{=} (75, 108, 363) \stackrel{2}{=} (91, 91, 364); \\ (0, 305, 307) \stackrel{2}{=} (1, 288, 323) \stackrel{2}{=} (8, 253, 351) \stackrel{2}{=} (15, 232, 365) \stackrel{2}{=} (23, 213, 376) \stackrel{2}{=} (32, 195, 385) \\ \stackrel{2}{=} (43, 176, 393) \stackrel{2}{=} (57, 155, 400) \stackrel{2}{=} (85, 120, 407) \stackrel{2}{=} (101, 103, 408); \\ (0, 343, 392) \stackrel{2}{=} (2, 330, 403) \stackrel{2}{=} (7, 308, 420) \stackrel{2}{=} (18, 275, 442) \stackrel{2}{=} (28, 252, 455) \stackrel{2}{=} (35, 238, 462) \\ \stackrel{2}{=} (48, 215, 472) \stackrel{2}{=} (70, 182, 483) \stackrel{2}{=} (87, 160, 488) \stackrel{2}{=} (98, 147, 490). \end{aligned}$$

8.4.27 (Maple). *Przykłady 11 ciągów tworzących idealne PTE-pary stopnia 2.*

$$\begin{aligned} (0, 175, 203) \stackrel{2}{=} (3, 160, 215) \stackrel{2}{=} (5, 153, 220) \stackrel{2}{=} (7, 147, 224) \stackrel{2}{=} (15, 128, 235) \stackrel{2}{=} (17, 124, 237) \\ \stackrel{2}{=} (28, 105, 245) \stackrel{2}{=} (32, 99, 247) \stackrel{2}{=} (37, 92, 249) \stackrel{2}{=} (49, 77, 252) \stackrel{2}{=} (60, 65, 253); \\ (0, 224, 259) \stackrel{2}{=} (3, 208, 272) \stackrel{2}{=} (4, 204, 275) \stackrel{2}{=} (14, 175, 294) \stackrel{2}{=} (19, 164, 300) \stackrel{2}{=} (22, 158, 303) \\ \stackrel{2}{=} (28, 147, 308) \stackrel{2}{=} (47, 118, 318) \stackrel{2}{=} (50, 114, 319) \stackrel{2}{=} (63, 98, 322) \stackrel{2}{=} (72, 88, 323); \\ (0, 238, 287) \stackrel{2}{=} (2, 228, 295) \stackrel{2}{=} (7, 210, 308) \stackrel{2}{=} (8, 207, 310) \stackrel{2}{=} (20, 178, 327) \stackrel{2}{=} (23, 172, 330) \\ \stackrel{2}{=} (40, 143, 342) \stackrel{2}{=} (42, 140, 343) \stackrel{2}{=} (55, 122, 348) \stackrel{2}{=} (63, 112, 350) \stackrel{2}{=} (78, 95, 352). \end{aligned}$$

8.4.28 (Maple). *Przykłady 12 ciągów tworzących idealne PTE-pary stopnia 2.*

$$\begin{aligned} (0, 188, 193) \stackrel{2}{=} (1, 176, 204) \stackrel{2}{=} (4, 161, 216) \stackrel{2}{=} (6, 154, 221) \stackrel{2}{=} (8, 148, 225) \stackrel{2}{=} (16, 129, 236) \\ \stackrel{2}{=} (18, 125, 238) \stackrel{2}{=} (29, 106, 246) \stackrel{2}{=} (33, 100, 248) \stackrel{2}{=} (38, 93, 250) \stackrel{2}{=} (50, 78, 253) \stackrel{2}{=} (61, 66, 254); \\ (0, 235, 251) \stackrel{2}{=} (1, 225, 260) \stackrel{2}{=} (4, 209, 273) \stackrel{2}{=} (5, 205, 276) \stackrel{2}{=} (15, 176, 295) \stackrel{2}{=} (20, 165, 301) \\ \stackrel{2}{=} (23, 159, 304) \stackrel{2}{=} (29, 148, 309) \stackrel{2}{=} (48, 119, 319) \stackrel{2}{=} (51, 115, 320) \stackrel{2}{=} (64, 99, 323) \stackrel{2}{=} (73, 89, 324); \\ (0, 254, 265) \stackrel{2}{=} (1, 242, 276) \stackrel{2}{=} (4, 225, 290) \stackrel{2}{=} (6, 217, 296) \stackrel{2}{=} (10, 204, 305) \stackrel{2}{=} (17, 186, 316) \\ \stackrel{2}{=} (30, 160, 329) \stackrel{2}{=} (41, 142, 336) \stackrel{2}{=} (50, 129, 340) \stackrel{2}{=} (56, 121, 342) \stackrel{2}{=} (70, 104, 345) \stackrel{2}{=} (81, 92, 346). \end{aligned}$$

8.5.9 (A. Gérardin 1913). $(0, p(p+a+b), p^2+2p(a+b)+2ab, p(a+b)+2ab) \stackrel{3}{=} (ap, bp, p^2+p(a+2b)+2ab, p^2+p(2a+b)+2ab)$. ([Dic2] 711).

8.5.10. $(ab, cd, cd+ad+bc, ab+ad+bc) \stackrel{3}{=} (ad, bc, ab+cd+ad, ab+cd+bc)$. ([DoB]).

8.5.11 (Maple). *Przykłady "potrójnych" idealnych PTE-par stopnia 3.*

$$\begin{aligned} (0, 10, 15, 25) &\stackrel{3}{=} (1, 7, 18, 24) \stackrel{3}{=} (3, 4, 21, 22); & (0, 13, 16, 29) &\stackrel{3}{=} (1, 9, 20, 28) \stackrel{3}{=} (2, 7, 22, 27); \\ (0, 15, 20, 35) &\stackrel{3}{=} (2, 9, 26, 33) \stackrel{3}{=} (5, 5, 30, 30); & (0, 17, 19, 36) &\stackrel{3}{=} (1, 12, 24, 35) \stackrel{3}{=} (3, 8, 28, 33); \\ (0, 14, 23, 37) &\stackrel{3}{=} (1, 11, 26, 36) \stackrel{3}{=} (2, 9, 28, 35); & (0, 15, 25, 40) &\stackrel{3}{=} (1, 12, 28, 39) \stackrel{3}{=} (4, 7, 33, 36); \\ (0, 19, 22, 41) &\stackrel{3}{=} (1, 14, 27, 40) \stackrel{3}{=} (5, 7, 34, 36). \end{aligned}$$

8.5.12 (Maple). *Przykłady czterech ciągów tworzących idealne PTE-pary stopnia 3.*

$$\begin{aligned} (0, 23, 24, 47) &\stackrel{3}{=} (2, 14, 33, 45) \stackrel{3}{=} (3, 12, 35, 44) \stackrel{3}{=} (5, 9, 38, 42); \\ (0, 28, 29, 57) &\stackrel{3}{=} (1, 21, 36, 56) \stackrel{3}{=} (2, 18, 39, 55) \stackrel{3}{=} (6, 11, 46, 51); \\ (0, 27, 34, 61) &\stackrel{3}{=} (1, 22, 39, 60) \stackrel{3}{=} (4, 15, 46, 57) \stackrel{3}{=} (6, 12, 49, 55); \\ (0, 30, 35, 65) &\stackrel{3}{=} (2, 21, 44, 63) \stackrel{3}{=} (5, 15, 50, 60) \stackrel{3}{=} (8, 11, 54, 57); \\ (0, 29, 37, 66) &\stackrel{3}{=} (1, 24, 42, 65) \stackrel{3}{=} (2, 21, 45, 64) \stackrel{3}{=} (9, 10, 56, 57); \\ (0, 31, 38, 69) &\stackrel{3}{=} (3, 20, 49, 66) \stackrel{3}{=} (4, 18, 51, 65) \stackrel{3}{=} (9, 11, 58, 60); \\ (0, 28, 41, 69) &\stackrel{3}{=} (1, 24, 45, 68) \stackrel{3}{=} (3, 19, 50, 66) \stackrel{3}{=} (6, 14, 55, 63); \\ (0, 36, 37, 73) &\stackrel{3}{=} (1, 28, 45, 72) \stackrel{3}{=} (3, 22, 51, 70) \stackrel{3}{=} (7, 15, 58, 66); \\ (0, 36, 43, 79) &\stackrel{3}{=} (1, 30, 49, 78) \stackrel{3}{=} (3, 24, 55, 76) \stackrel{3}{=} (10, 13, 66, 69); \\ (0, 35, 45, 80) &\stackrel{3}{=} (3, 24, 56, 77) \stackrel{3}{=} (5, 20, 60, 75) \stackrel{3}{=} (11, 12, 68, 69); \\ (0, 41, 42, 83) &\stackrel{3}{=} (3, 26, 57, 80) \stackrel{3}{=} (6, 20, 63, 77) \stackrel{3}{=} (8, 17, 66, 75); \\ (0, 37, 46, 83) &\stackrel{3}{=} (2, 28, 55, 81) \stackrel{3}{=} (7, 18, 65, 76) \stackrel{3}{=} (11, 13, 70, 72). \end{aligned}$$

8.5.13 (Maple). *Przykłady 6 ciągów tworzących idealne PTE-pary stopnia 3.*

$$(0, 50, 55, 105) \stackrel{3}{=} (1, 42, 63, 104) \stackrel{3}{=} (5, 30, 75, 100) \stackrel{3}{=} (6, 28, 77, 99) \stackrel{3}{=} (9, 23, 82, 96) \stackrel{3}{=} (12, 19, 86, 93).$$

8.5.14. *Niech $a \leq b$ oraz $c \leq d$ będą liczbami rzeczywistymi. Jeśli $a^2 + b^2 = c^2 + d^2$ i $a^3 + b^3 = c^3 + d^3$, to $a = c$ i $b = d$. ([Mon] 83(8)(1976) E2615).*

8.5.15 (A. Gérardin 1906). $1 + 12 + 15 = 2 + 10 + 16, \quad 1^3 + 12^3 + 15^3 = 2^3 + 10^3 + 16^3$. ([Dic2] 707, [S59] 73).

8.5.16. *Istnieje nieskończenie wiele piątek (a, b, c, x, y) liczb naturalnych takich, że*

$$a + b + c = x + y, \quad a^3 + b^3 + c^3 = x^3 + y^3,$$

$\text{nwd}(a, b, c, x, y) = 1$. *Przykłady:*

(1) $(2m^2+2n^2, 3mn-n^2, m^2-mn-2n^2, m^2+3mn, 2m^2-mn-n^2)$, gdzie $\text{nwd}(m, n) = 1$, (A. Gloden, [Mon] 76(1)(1969) 84-85 E2034);

(2) $(3pq, p^2+8pq+10q^2, 2p^2+13pq+20q^2, 2p^2+12pq+10q^2, p^2+12pq+20q^2)$, w tym przykładzie liczby a, b, c tworzą ciąg arytmetyczny; ([Mon] 76(1)(1969) 84-85 E2034, [MOc] 2004 z.342);

(3) $(2, n(n+3), (n+1)(n+4), (n+2)^2-2, (n+2)^2)$. ([MOc] 2004 z.342).

- [Dic6] L. E. Dickson, *Introduction to the Theory of Numbers*, 1936.
- [DoB] H. L. Dorwart, O. E. Brown, *The Tarry-Escott problem*, The American Mathematical Monthly, 44(10)(1937), 613-626.
- [Esco] E. B. Escott, Quarterly Journal of Mathematics, 1910, 141-147.
- [Frol] M. Frolov, Bulletin de la Société Mathématique de France, 17(1888-9) 69-83; 20(1892) 69-84.
- [Gl47] A. Gloden, Scripta Mathematica 13(1947), 227.
- [Glod] A. Gloden, Scripta Mathematica, 12(1946), 226.
- [HW5] G. H. Hardy, E. M. Wright, *An Introduction to the Theory of Numbers*, Fifth edition, Oxford at the Clarendon Press, 1979.
- [Kw] Kwant, popularne czasopismo rosyjskie.
- [Le47] D. H. Lehmer, *The Tarry-Escott problem*, Scripta Math., 13(1947), 37-41.
- [MaS] Matematyka w Szkole, popularne czasopismo rosyjskie.
- [Mat] Matematyka, polskie czasopismo dla nauczycieli.
- [MatC] Mathematics of Computations, American Mathematical Society, czasopismo matematyczne.
- [Me61] Z. A. Melzak, *A note on the Tarry-Escott problem*, Canadian Mathematical Bulletin, 4(3)(1961), 233-237.
- [MG] The Mathematical Gazette, angielskie popularne czasopismo matematyczne.
- [MM] Mathematics Magazine, popularne czasopismo matematyczne.
- [MOc] Mathematical Olympiads' Correspondence Program, Canada, 1997-2010.
- [Mon] The American Mathematical Monthly, Mathematical Association of America.
- [OM] Olimpiada Matematyczna.
- [Pmgr] Praca magisterska, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Wydział Matematyki i Informatyki.
- [Prou] M. E. Prouhet, *Mémoire sur quelques relations entre les puissances des nombres*, C. R. Acad. Sci. Paris, 33(1851), 255.
- [Robe] J. B. Roberts, *Splitting consecutive integers into classes with equal power sums*, The American Mathematical Monthly, 71(1)(1964), 25-37.
- [S59] W. Sierpiński, *Teoria Liczb II*, PWN, Warszawa, 1959.
- [S64] W. Sierpiński, *200 Zadań z Elementarnej Teorii Liczb*, Biblioteczka Matematyczna 17, PZWS, Warszawa, 1964.
- [Sinha] T. N. Sinha, *On the Tarry-Escott problem*, The American Mathematical Monthly, 73(3)(1966), 280-285.
- [Tar] G. Tarry, L'Intermédiaire des Mathématiciens, 19(1912), 219-221.
- [TcM] The Two Year College Mathematics Journal, 1970-1983.
- [WaJ] N. B. Wasilev, A. A. Jegorow, *Zadania Olimpiad Matematycznych Związku Radzieckiego* (po rosyjsku), 1961-1987, Moskwa, Nauka, 1988.
- [Wr35] E. M. Wright, *On Tarry's problem (I)*, Quart. J. Math., Oxford Ser. 6(1935), 261-267.
- [Zw] Zwardoń, Obóz Naukowy Olimpiady Matematycznej.