

# Uniwersalna algebra obejmująca algebry Lie

na podstawie referatu Justyny Kosakowskiej

6 i 13 grudnia 2001

Niech  $K$  będzie ciałem. Przestrzeń liniową  $L$  nad ciałem  $K$  wraz z dwuliniową operacją  $[-, -] : L \times L \rightarrow L$  nazywamy algebrą Lie, jeśli  $[x, x] = 0$  oraz  $[x, [y, z]] + [y, [z, x]] + [z, [x, y]] = 0$  dla dowolnych  $x, y, z \in L$ . Powyższe warunki implikują, że  $[x, y] + [y, z] = 0$ . Warunek ten jest równoważny warunkowi  $[x, x] = 0$ , gdy  $\text{char } K \neq 2$ .

Dla podprzestrzeni liniowych  $X, Y \subset L$  przez  $[X, Y] \subset L$  oznaczać będziemy podprzestrzeń liniową generowaną przez elementy postaci  $[x, y]$ ,  $x \in X$ ,  $y \in Y$ .

Przekształcenie liniowe  $f : L \rightarrow L'$  nazywamy homomorfizmem algebr Lie, jeśli  $[f(x), f(y)] = f([x, y])$ . Podprzestrzeń liniową  $L' \subset L$  nazywamy podalgebrą Lie, jeśli  $[L', L'] \subset L$ . Podobnie,  $L'$  nazywamy ideałem, o ile  $[L', L] \subset L'$  (równoważnie,  $[L, L'] \subset L'$ ). Jeśli  $f : L \rightarrow L'$  jest homomorfizmem algebr Lie, to  $\text{Ker } f$  jest ideałem, zaś  $\text{Im } f$  jest podalgebrą. Gdy  $L' \subset L$  jest ideałem, to w przestrzeni  $L/L'$  mamy indukowaną strukturę algebry Lie. W iloczynie kartezjańskim  $L_1 \times \cdots \times L_n$  działanie po współrzędnych określa strukturę algebry Lie, którą nazywamy produktem algebr  $L_1, \dots, L_n$ . Algebrę Liego nazywamy abelową, jeśli  $[x, y] = 0$  dla wszystkich  $x$  i  $y$ .

Ustalmy liczbę naturalną  $n$ . W algebrze macierzy  $\mathbb{M}(n, K)$  określamy strukturę algebry Lie kładąc  $[f, g] = fg - gf$ . Powyższą algebrę oznaczać będziemy przez  $\mathfrak{gl}(n, K)$  i nazywać główną liniową algebrą Lie. Podalgebrę  $\mathfrak{sl}(n, K) := \{f \in \mathfrak{gl}(n, K) \mid \text{tr } f = 0\}$  oznacza się też  $\mathbb{A}_{n-1}$  i nazywa specjalną liniową algebrą Lie. Algebrę  $\mathfrak{sp}(2n, K) := \{f \in \mathfrak{gl}(2n, k) \mid sf - f^T s = 0\}$ , gdzie  $s := \begin{bmatrix} 0 & I_n \\ -I_n & 0 \end{bmatrix}$ , nazywamy symplektyczną algebrą Lie i oznaczamy  $\mathbb{C}_n$ . Podobnie, definiujemy  $\mathbb{B}_n := \mathfrak{o}(2n+1, k) := \{f \in \mathfrak{gl}(2n+1, k) \mid sf - f^T s = 0\}$ , gdzie  $s := \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & I_n \\ 0 & I_n & 0 \end{bmatrix}$ , oraz  $\mathbb{D}_n := \mathfrak{o}(2n, k) := \{f \in \mathfrak{gl}(2n, k) \mid sf - f^T s = 0\}$ , gdzie  $s := \begin{bmatrix} 0 & I_n \\ I_n & 0 \end{bmatrix}$ . Algebry powyższe nazywamy ortogonalnymi algebrami Liego.

Przez  $\mathfrak{t}(n, k)$  oznaczać będzie algebrę macierzy górnotrójkątnych, przez  $\mathfrak{n}(n, k)$  algebrę macierzy ściśle górnotrójkątnych oraz przez  $\mathfrak{d}(n, k)$  algebrę

macierzy diagonalnych. Mamy  $\mathfrak{t}(n, k) = \mathfrak{n}(n, k) \oplus \mathfrak{d}(n, k)$  jako przestrzeń liniową.

Algebrę Lie nazywamy prostą, gdy nie jest abelowa oraz nie posiada nietrywialnych ideałów.

**Twierdzenie.** *Nad ciałem liczb zespolonych algebry  $\mathbb{A}_l$ ,  $l \geq 1$ ,  $\mathbb{B}_l$ ,  $l \geq 2$ ,  $\mathbb{C}_l$ ,  $l \geq 3$ ,  $\mathbb{D}_l$ ,  $l \geq 4$ ,  $\mathbb{G}_2$ ,  $\mathbb{F}_4$ ,  $\mathbb{E}_6$ ,  $\mathbb{E}_7$ ,  $\mathbb{E}_8$  są proste i każda prosta  $\mathbb{C}$ -algebra Lie jest izomorficzna z jedną z powyższych algebr.*

Przez  $\mathcal{T}(V)$  oznaczać będziemy algebrą tensorową i  $\mathcal{S}(V)$  algebrą symetryczną przestrzeni liniowej  $V$ . Niech  $\sigma : \mathcal{T}(V) \rightarrow \mathcal{S}(V)$  będzie kanonicznym rzutem.

Uniwersalną algebrą obejmującą algebrę Lie  $L$  nazywamy parę  $(\mathcal{U}, i)$ , gdzie  $\mathcal{U}$  jest łączną algebrą z 1 oraz  $i : L \rightarrow \mathcal{U}$  jest przekształceniem liniowym, przy czym  $i([x, y]) = i(x)i(y) - i(y)i(x)$ , oraz dla każdej łącznej  $K$ -algebry z jedyneką  $U$  oraz dowolnego przekształcenia liniowego  $j : L \rightarrow U$  takiego, że  $j([x, y]) = j(x)j(y) - j(y)j(x)$ , istnieje dokładnie jeden homomorfizm algebr  $\Phi : \mathcal{U} \rightarrow U$  taki, że  $j = i\Phi$ .

**Twierdzenie.** *Niech  $L$  będzie algebrą Lie nad ciałem  $K$ . Istnieje dokładnie jedna, z dokładnością do izomorfizmu, uniwersalna algebra obejmująca algebrę  $L$ , którą będziemy oznaczać  $\mathcal{U}(L)$ .*

*Dowód.* Dowód jedności jest standardowy.

Niech  $J$  będzie dwustronnym ideałem w  $\mathcal{T}(L)$  generowany przez wszystkie elementy postaci  $x \otimes y - y \otimes x - [x, y]$ ,  $x, y \in L$ . Kładziemy  $\mathcal{U}(L) := \mathcal{T}(L)/J$ . Niech  $\pi : \mathcal{T}(L) \rightarrow \mathcal{U}(L)$  będzie naturalnym rzutem oraz  $i := \pi|_L$ . Bezpośrednie rachunki pokazują, że spełnione są warunki z definicji uniwersalnej algebry obejmującej.  $\square$

Zauważmy, że gdy  $L$  jest abelową algebrą Lie, to  $\mathcal{U}(L) = \mathcal{S}(L)$ .

Niech  $S$  będzie zbiorem liniowo uporządkowanym takim, że  $x_s$ ,  $s \in S$ , jest bazą algebry Lie  $L$ . Algebra  $\mathcal{U}(L)$  jest generowana jako przestrzeń liniowa przez elementy  $i(x_{s_1}) \cdots i(x_{s_n})$ ,  $n \geq 0$ .

**Twierdzenie** (Poincaré–Borckhoff–Witt). *W powyższej sytuacji elementy  $i(x_{s_1}) \cdots i(x_{s_n})$ ,  $s_1 \leq \cdots \leq s_n$ ,  $n \geq 0$ , tworzą bazę algebry  $\mathcal{U}(L)$ .*  $\blacksquare$

*Dowód.* Jednomianem będziemy nazywać każdy element postaci  $x_{s_1} \otimes \cdots \otimes x_{s_p}$ ,  $p \geq 0$ . Liczbę  $p$  nazywamy stopniem jednomianu  $p$ . Jeśli  $s_1 \leq \cdots \leq s_p$ , to mówimy, że jednomian  $x_{s_1} \otimes \cdots \otimes x_{s_p}$  jest standardowy. Dla każdego  $p \geq 0$  niech  $T_0^p$  będzie przestrzenią liniową generowaną przez standardowe jednomiany stopnia  $p$  oraz  $T_0 = \sum_p T_0^p$ . Jeśli  $t = x_{s_1} \otimes \cdots \otimes x_{s_p}$  jest jednomianem,

to przez  $\text{ind}(t)$  oznaczymy ilość takich par  $(r, s)$ , że  $r < s$  oraz  $i_r > i_s$ . Przez  $T_d^p$  będziemy oznaczać przestrzeń liniową generowaną przez jednomiany  $t$  stopnia  $p$  o własności  $\text{ind}(t) = d$ .

Musimy pokazać, że  $\mathcal{T}$  jako przestrzeń liniowa jest równa  $T_0 \oplus J$ . Pokażemy najpierw, że  $\mathcal{T} = T_0 + J$ . W tym celu wystarczy pokazać, że  $T^p L \subset T_0 + J$ . Ten fakt jest oczywisty dla  $p = 0$  i  $p = 1$ . Załóżmy zatem, że  $p \geq 2$ . Ponieważ  $T^p L = \sum_{d \geq 0} T_d^p$ , więc wystarczy uzasadnić, że  $T_d^p \subset T_0 + J$ . Dla  $d = 0$  teza jest oczywista. Niech  $d > 0$  oraz  $t = x_{s_1} \otimes \cdots \otimes x_{s_p} \in T_d^p$ . Ustalmy indeks  $r$  taki, że  $s_r > s_{r+1}$  oraz połóżmy  $t' = x_{s_1} \cdots x_{s_{r-1}} x_{s_{r+1}} x_{s_r} x_{s_{r+2}} \cdots x_{s_p}$ . Wtedy  $t - t' \in J$  oraz  $t' \in T_{d-1}^p \subset T_0 + J$  na mocy założenia indukcyjnego, co kończy pierwszą część dowodu.

Pokażemy teraz, że  $T_0 \cap J = 0$ . Skonstruujemy endomorfizm liniowy  $f : \mathcal{T} \rightarrow \mathcal{T}$  taki, że  $f|_{T_0} = \text{Id}_{T_0}$  oraz  $f|_J = 0$ . Ten drugi warunek będzie spełniony, jeśli pokażemy, że  $f(x_{s_1} \otimes \cdots \otimes x_{s_p}) = f(x_{s_1} \otimes \cdots \otimes x_{s_{r+1}} \otimes x_{s_r} \otimes \cdots \otimes x_{s_p}) + f(x_{s_1} \otimes \cdots \otimes [x_{s_r}, x_{s_{r+1}}] \otimes \cdots \otimes x_{s_p})$ .

Konstrukcja  $f$  jest indukcyjna. Kładziemy  $f(t) := t$  dla  $t \in T^0 L + T^1 L$ . Aby zdefiniować  $f$  na  $T^p L$ ,  $p \geq 2$ , wystarczy zdefiniować  $f$  dla jednomianów  $t \in T^p L$ . Gdy  $\text{ind}(t) = 0$ , to definiujemy  $f(t) = t$ . Gdy  $\text{ind}(t) > 0$  dla  $t = x_{s_1} \otimes \cdots \otimes x_{s_p}$ , to istnieje indeks  $r$  taki, że  $\text{ind}(x_{s_1} \otimes \cdots \otimes x_{s_{r+1}} \otimes x_{s_r} \otimes \cdots \otimes x_{s_p}) = d - 1$ . Ponieważ w powyższej sytuacji  $x_{s_1} \otimes \cdots \otimes [x_{s_r}, x_{s_{r+1}}] \otimes \cdots \otimes x_{s_p} \in T^{p-1} L$ , więc musimy położyć  $f(x_{s_1} \otimes \cdots \otimes x_{s_p}) := f(x_{s_1} \otimes \cdots \otimes x_{s_{r+1}} \otimes x_{s_r} \otimes \cdots \otimes x_{s_p}) + f(x_{s_1} \otimes \cdots \otimes [x_{s_r}, x_{s_{r+1}}] \otimes \cdots \otimes x_{s_p})$ . Trzeba sprawdzić, że powyższa definicja nie zależy od wyboru  $r$ .  $\square$

Mamy  $\mathcal{U}(\mathfrak{gl}(2, k)) = K[X, Y, Z, T]/(XY - YX - Y, XZ - ZX + Z, XT - TX, YZ - ZY - X - T, YT - TY - Y, ZT - TZ + Z)$ . Ogólniej, jeśli  $L$  jest skończone wymiarową algebrą Lie z bazą  $x_1, \dots, x_n$ , oraz  $a_{ij}^k$  są stałymi strukturalnymi algebry  $L$ , tzn. mamy  $[x_i, x_j] = \sum_k a_{ij}^k x_k$ , to  $\mathcal{U}(L) = K[X_1, \dots, X_n]/(X_i X_j - X_j X_i - \sum_k a_{ij}^k X_k)$ .

Niech  $\rho' : L \rightarrow \text{End}_K(V)$  będzie reprezentacją algebry Lie  $L$  w przestrzeni liniowej  $V$ . Z własności uniwersalności algebry obejmującej istnieje dokładnie jeden homomorfizm  $\rho : \mathcal{U}(L) \rightarrow \text{End}_K(V)$  taki, że  $\rho' = \rho i$ . Z drugiej strony, dla każdej reprezentacji  $\rho : \mathcal{U}(L) \rightarrow \text{End}_K(V)$  mamy reprezentację  $\rho' := \rho i$  algebry  $L$ . W ten sposób otrzymujemy izomorfizm kategorii  $F : \text{Rep}(\mathcal{U}(L)) \rightarrow \text{Rep}(L)$ .

Opiszemy teraz reprezentacje algebry  $\mathfrak{sl}(2, K)$  w sytuacji, gdy  $K$  jest ciałem algebraicznie domkniętym i  $\text{char } K = 0$ . W  $\mathfrak{sl}(2, K)$  mamy następującą bazę  $e = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ ,  $f = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  i  $h = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ . Mamy równości  $[e, f] = h$ ,  $[e, h] = -2e$  i  $[f, h] = 2f$ .

Dla każdego  $r \geq 0$  określamy reprezentację  $\rho_r : \mathfrak{sl}(2, k) \rightarrow \text{M}(r + 1, K)$

poprzez warunki

$$\rho_r(h) := \begin{pmatrix} r & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & r-2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & -r \end{pmatrix}, \quad \rho_r(f) := \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

i

$$\rho_r(e) := \begin{pmatrix} 0 & \mu_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \mu_2 & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \ddots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \mu_r \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix},$$

gdzie  $\mu_i := i(r - i + 1)$ ,  $i = 1, \dots, r$ .

Wtedy reprezentacja  $\rho_r$  jest prosta oraz dowolna  $(r+1)$ -wymiarowa prosta reprezentacja algebry  $\mathfrak{sl}(2, k)$  jest równoważna z  $\rho_r$ .

Istotnie, niech  $W \neq 0$  będzie podprzestrzenią niezmienniczą ze względu na  $\rho_r$ . Ustalmy  $w \in W$ ,  $w \neq 0$ . Istnieje  $m \geq 0$  takie, że  $\rho(f)^m(w) = \lambda e_{r+1}$  dla  $\lambda \neq 0$ . Ponieważ  $\rho(e)^{r+1-i}e_{r+1} = \mu e_i$ ,  $\mu \neq 0$ , więc  $W = K^{r+1}$ .

Przypuśćmy teraz, że  $\rho : \mathfrak{sl}(2, K) \rightarrow \text{End}_K(V)$  jest reprezentacją algebry  $\mathfrak{sl}(2, K)$ . Jeśli  $v$  jest wektorem własnym odwzorowania  $\rho(h)$  z wartością własną  $\mu$ , to  $\rho(h)\rho(e)v = (\mu + 2)\rho(e)v$ ,  $\rho(h)\rho(f)v = (\mu - 2)\rho(f)v$ . Ponadto, gdy  $\rho(e)v = 0$  i  $v_i := \rho(f)^i v$ ,  $i \geq 0$ , to  $\rho(e)v_i = i(\mu - i + 1)v_{i-1}$  dla  $i > 0$ .

Założmy teraz, że reprezentacja  $\rho$  jest prosta i  $\dim_K V = r + 1$ . Istnieje wektor własny  $v$  odwzorowania  $\rho(h)$ , gdyż ciało  $K$  jest algebraicznie domknięte. Istnieje  $m \geq 0$  takie, że  $\rho(e)^m v = 0$ , w przeciwnym bowiem wypadku otrzymalibyśmy nieskończony ciąg  $\rho(e)^m v$  wektorów własnych odwzorowania  $\rho(h)$  należących do różnych wartości własnych. Bez straty ogólności możemy założyć, że  $m = 0$ . Niech  $v_i := \rho(f)^i v$ ,  $i \geq 0$ . Podobnie jak poprzednio istnieje  $n \geq 0$  takie, że  $v_n \neq 0$  i  $v_{n+1} = 0$ . Mamy  $\rho(h)v_i = (\mu - 2i)v_i$ ,  $\rho(e)v_i = i(\mu - i + 1)v_{i-1}$ ,  $i > 0$ , zatem podprzestrzeń generowana przez wektory  $v_i$  jest niezmiennicza, co wobec prostoty  $\rho$  oznacza, że jest równa  $V$ . Ponieważ  $v_0, \dots, v_n$  są wektorami własnymi odwzorowania  $\rho(h)$  należącymi do różnych wartości własnych oraz  $v_i = 0$  dla  $i > n$ , więc wektory  $v_0, \dots, v_n$  tworzą bazę przestrzeni  $V$ . W szczególności  $m = r$ . Ponadto  $0 = \rho(e)v_{r+1} = (r+1)(\mu - r)v_r$ , zatem  $\mu = r$ . Odwzorowanie  $v_i \mapsto e_{i+1}$ ,  $i = 0, \dots, r$ , ustala równoważność reprezentacji  $\rho$  i  $\rho_r$ .